

# 2022



GREEN HOPE  
綠色希望

## 香港市民回收習慣 調查結果報告



[WWW.GREENHOPEHK.ORG/](http://WWW.GREENHOPEHK.ORG/)

香港綠色希望

二零二三年二月二十日

## 研究摘要

近年香港環保問題備受關注，垃圾圍城更是迫在眉睫的社會問題。香港政府在過去多年嘗試實施了多項保護環境的政策和法規，包括落實在 2023 年實施都市固體廢物收費及提升社區回收設施配套。本研究希望透過實地觀察及問卷調查去了解大眾對香港減廢和資源回收的意見，檢視現時各種資源回收的策略與成效，為政府制定的政策帶來可行建議。

在 2022 年 11 至 12 月期間，我們實地觀察了 617 位使用回收站的市民及收集了 431 份問卷。總結調查結果如下：

1. 最能影響回收頻率的因素為「回收站與家居的距離」，與市民認為「增設各區回收點」最能鼓勵回收習慣的結論一致。
2. 在眾多回收措施中，市民表示「增設各區回收點」最能加強回收習慣，而「民間教育」比「政府宣傳」更有效。另外，市民普遍認為「立法規管」比提供「經濟誘因」及「徵費」更能加強回收習慣。而「經濟誘因」及「徵費」對提升市民的回收習慣效果相約。
3. 最常回收的物品種類分別為「飲品膠樽」、「紙張」、「日用品膠樽」及「鋁罐」，與三色回收桶的回收物（膠樽、紙張、鋁罐）相同，可見便利性較高的三色回收桶有助市民建立回收習慣。
4. 從不同社區回收站進行實地觀察所得，現時有接近一半（47%）前往回收的市民有回收雜紙及 / 或紙包飲品盒，可見香港市民已確立分類回收不同紙品的習慣。
5. 在五項列舉的環保政策中，最受市民支持的政策為「塑膠回收先導計劃」（「乜膠都收」）及「管制即棄膠餐具」（「走塑餐具」），其次為「入樽機先導計劃」及「四電一腦」。最多市民表達「不支持」的政策為「垃圾徵費」。
6. 市民對政府推動環保的信心偏弱，中位數為 3 分 (0-10分)。

基於上述調查結果，本報告提出下列建議要點，提高香港減廢和資源回收的效能：

1. 加強社區回收能力
  - 增撥資源擴大「綠在區區」回收點及流動回收站的覆蓋範圍，延長回收點開放時間，加快落實各項回收先導計劃並增加覆蓋率
  - 協調當區物業管理公司及時發佈流動回收站資訊
  - 盡快擴展智能回收系統先導計劃，於人流較多的公眾地點，如各區的屋苑、社區設施、港鐵站等設置「社區智能回收車」、「智能回收系統」，以彌補撤走市區三色回收桶後的回收缺口
2. 提升市民的環保意識/加強宣傳/教育
  - 改善回收設施上的回收指引以協助市民進行正確回收
  - 增加回收下游的透明度並設立監管制度，將數據透明化
  - 支援和鼓勵民間機構進行回收教育
3. 舒緩香港長遠垃圾問題
  - 完善香港廢物管理政策，避免依賴單一方案
  - 鼓勵增設回收物料處理設施，提高回收物處理量
  - 創造綠色就業機會，推動香港綠色行業發展

## 目錄

研究摘要	1
目錄	2
第一章 背景介紹 / 引言	3
第二章 調查方法	4
第三章 調查結果	5
第四章 討論及建議 / 總結	9
附錄一：問卷樣本	15
附錄二：調查結果數據	15

# 第一章 背景介紹 / 引言

為了解香港市民在資源回收方面的習慣，本研究透過實地觀察及問卷調查，探討不同類型回收商對市民的重要性，檢視現時各種資源回收的策略與成效，藉此分析大眾對香港回收設施及系統的意見，並為政府將來制定相關政策，提出可行建議。

政府於2021年先後公布《香港資源循環藍圖2035》及《香港氣候行動藍圖2050》，提倡「全民減廢·資源循環·零廢堆填」為願景，透過「全民減廢、分類回收、資源循環、支援業界、協同創新及教育推廣」六大主要行動來支持在2035年或之前發展足夠的轉廢為能設施、擺脫對堆填區的依賴、長遠邁向廢物資源化等環保發展方向，以配合香港應對氣候變化和實現碳中和的策略和目標。

為進一步減少香港的廢物棄置量及鼓勵市民源頭減廢和資源循環回收，政府早前已通過落實垃圾收費的草案及對《2021年廢物處置（都市固體廢物收費）條例》進行修訂，而部份條文已於2022年9月1日開始生效，垃圾收費預計最快在2023年下半年開始實施。透過推行垃圾收費，政府期望把都市固體廢物的人均棄置量逐步減少40%至45%，同時把回收率提升至約55%。

加上近年香港回收議題愈來愈備受關注，從2017年觸發的廢紙圍城，到近年轉型回收木製電橙柱及防撞木欄循環再用的志記鋸木廠面臨逼遷，以及2022年回收紙包飲品盒機構「喵坊 MillMill」等風波，均喚起市民大眾對香港環保產業和它們面臨的窘境的關注。

香港政府已從多方面推動回收和加強減廢的工作，市民作為社會重要的持份者，若能夠了解大眾對香港減廢和資源回收的意見，將有助香港政府分析對香港廢物處理的和回收的現況及為相關政策帶來一定啟示，故此進行此研究調查。

## 第二章 調查方法

調查分為實地觀察及問卷調查兩部份:

### 2.1 實地觀察

在 2022 年 11 至 12 月期間，研究人員於全港各社區回收站現場視察合共 18 小時，共觀察 617 位使用回收站的市民，並隨機抽樣前往進行視察的回收站及進行視察的時段，於一小時內統計分別使用回收站及有為紙包飲品盒及雜紙<sup>1</sup>進行回收的總人數，目的為覆蓋更多回收站使用者，以獲得更全面的數據。

### 2.2 問卷調查

在 2022 年 11 至 12 月期間，共 431 位 11 歲以上的香港市民透過網上及實地訪問接受問卷調查。問卷調查設有 7 條問題，以了解香港市民進行回收的頻率、吸引市民進行回收的誘因和對現時香港回收政策及狀況的意見。

研究問題

- (1) 你有多頻密去回收站回收？
- (2) 承上題，對於去回收站的頻密度原因為？
- (3) 你有回收以下哪類型的物品？
- (4) 以下各項措施會否加強你的回收習慣？
- (5) 你有多支持以下政策？
- (6) 你對政府推動環保有多大信心？
- (7) 你對香港整體回收狀況有甚麼意見？

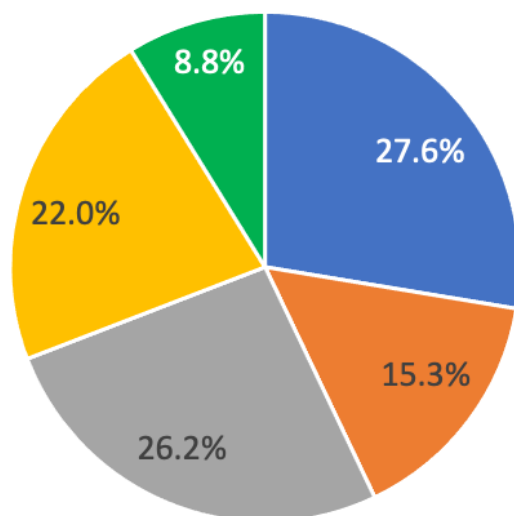
---

<sup>1</sup> 鑑於最近市民對紙包飲品盒及雜紙回收較為關注，故選擇紙包飲品盒及雜紙作為觀察項目

### 第三章 調查結果

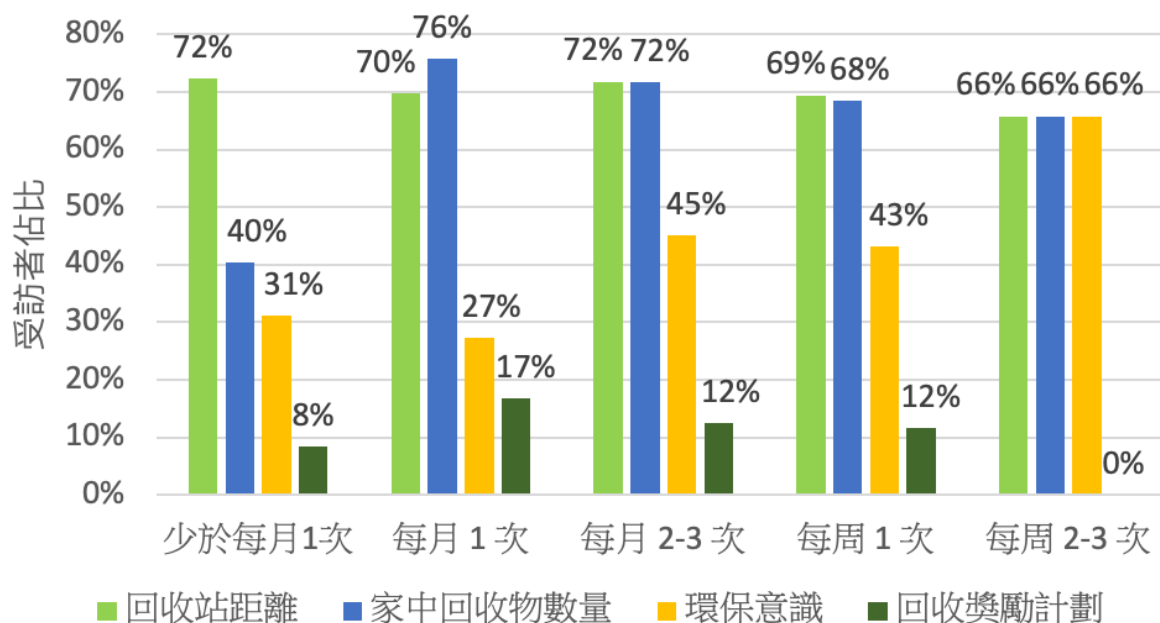
#### 3.1 市民使用回收站的頻率及影響因素

市民使用回收站的頻率



■ 少於每月1次 ■ 每月1次 ■ 每月2-3次 ■ 每周1次 ■ 每周2-3次

影響回收頻率的因素

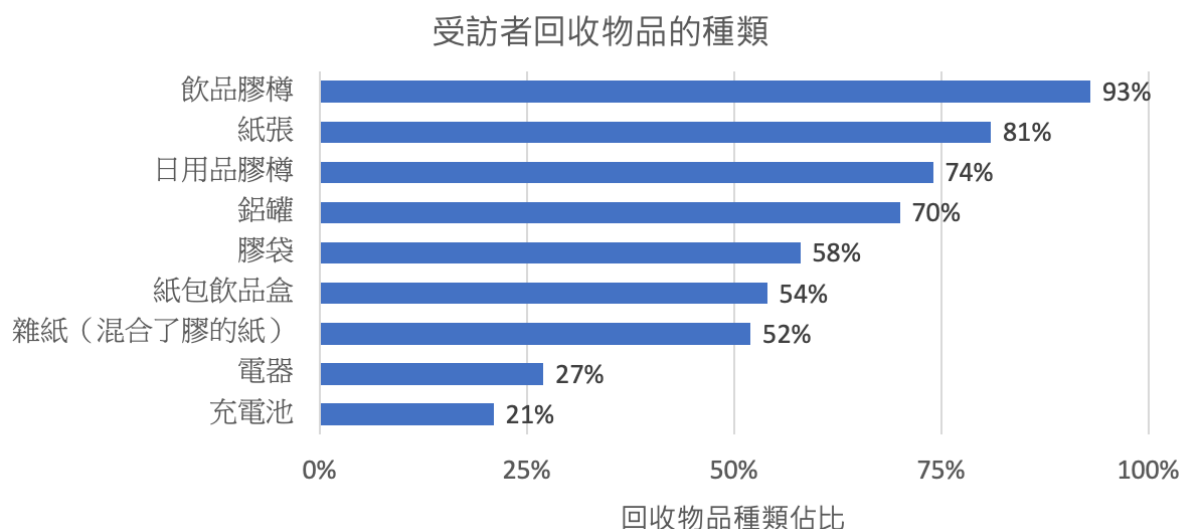


關於影響回收頻率的調查結果顯示，市民認為最能影響回收頻率的因素先後次序分別為「回收站距離」、「家中回收物數量」以及「環保意識」，最後是「回收獎勵計劃」。

按前往回收站頻比率統計，不論對於經常回收 (每周多於一次) 或是不常回收 (每月一次或以下) 的市民而言，最影響他們前往回收站的因素均為「回收站距離」，其次為「家中回收物數量」。

對每月進行少於一次回收的市民而言，高達72%稱「回收站距離」是最主要的阻礙因素。另外，在每周進行2-3次回收的市民當中，沒有人認為「回收獎勵計劃」是推動因素。

### 3.2 市民進行回收物品的種類

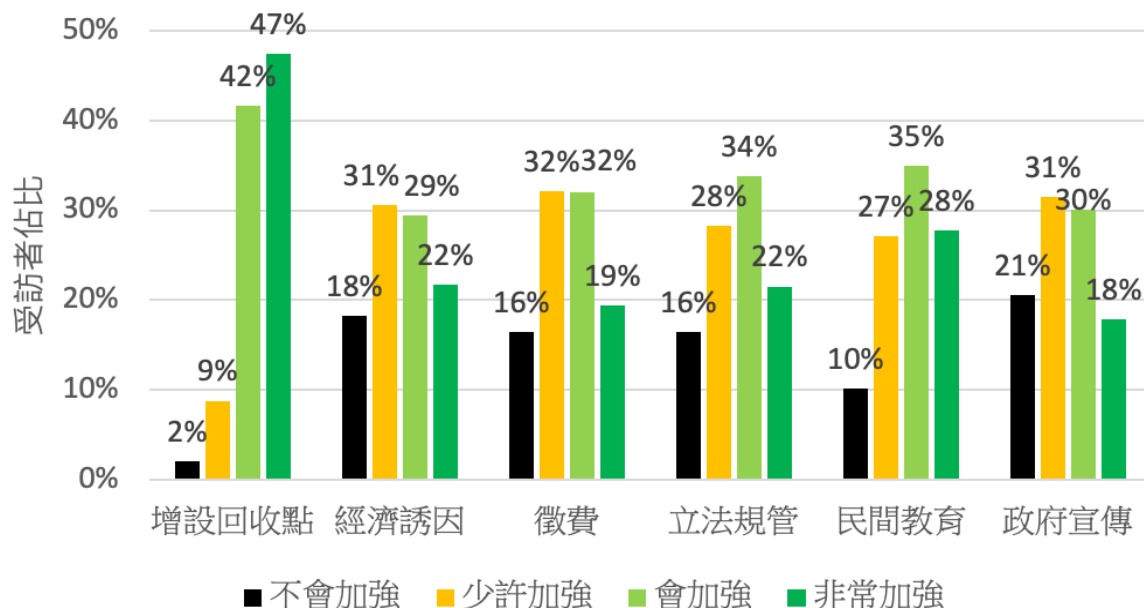


關於回收物品的種類，調查結果顯示，受訪者最常回收的物品為「飲品膠樽」，其次為「紙張」、「日用品膠樽」以及「鋁罐」。最少市民回收「充電池」及「電器」。

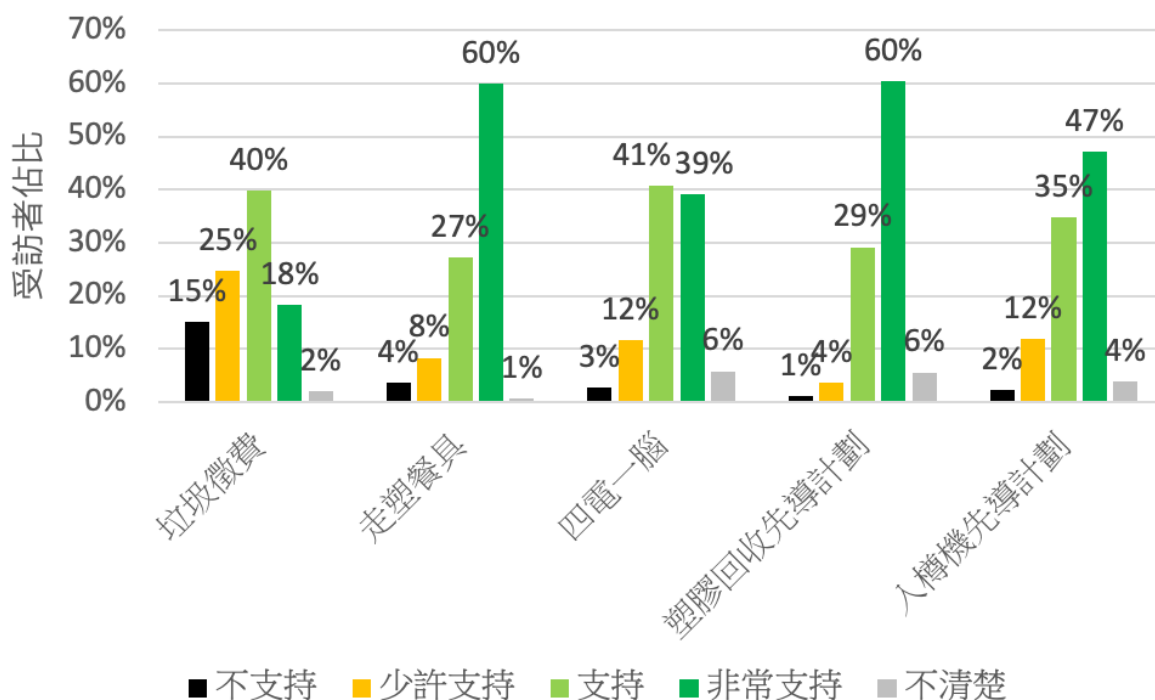
從不同社區回收站進行實地觀察所得，有47%市民有回收雜紙及 / 或紙包飲品盒 (詳見附錄二)。觀察結果與以上問卷調查結果相約，顯示市民有回收雜紙及 / 或紙包飲品盒的習慣。

### 3.3 市民對回收政策的看法

各項措施對加強回收習慣的成效



受訪者對各政策的支持度



關於市民對各項回收措施的看法，調查結果顯示，分別有47%以及42%市民認為增設各區回收點能「非常加強」或「會加強」他們的回收習慣，為眾多選項中最明顯能加強市民回收習慣的措施，只有非常少數(2%)市民認為「不會加強」回收習慣。

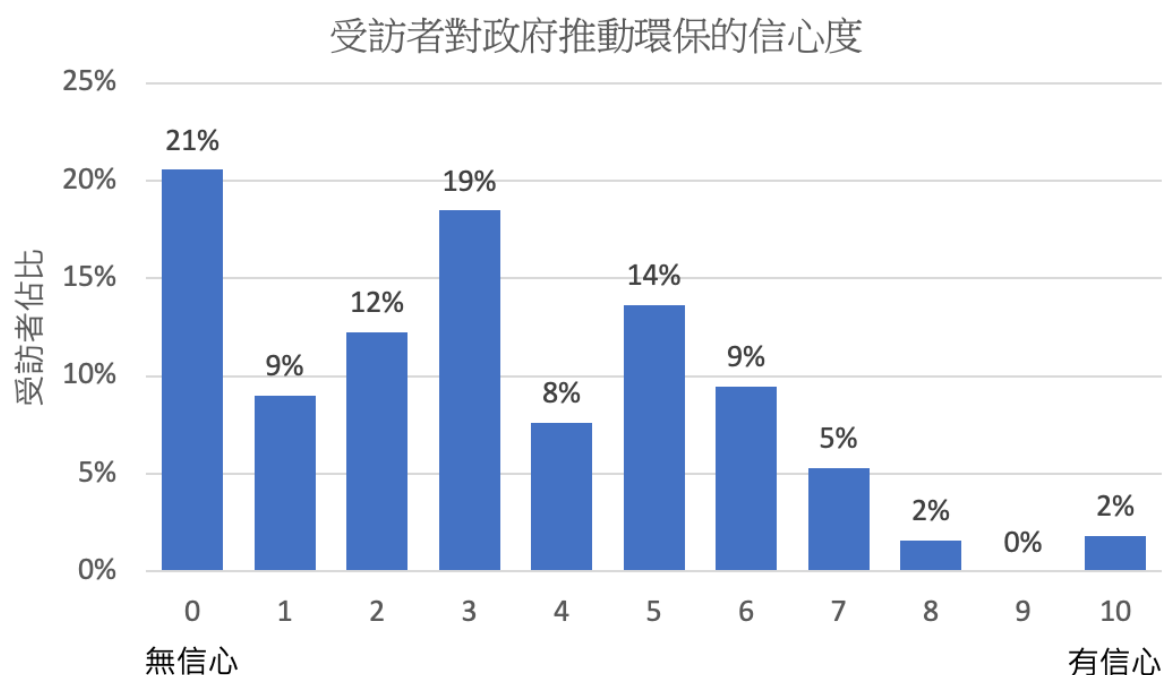
在比較「民間教育」及「政府宣傳」下，市民認為「民間教育」較「政府宣傳」更有效，約28%受訪者認為民間教育會「非常加強」其回收習慣，而認為「政府宣傳」會「非常加強」回收習慣的市民只有18%。



市民普遍認為「立法規管」比提供「經濟誘因」及「徵費」更能加強回收習慣。而「經濟誘因」及「徵費」對提升市民的回收習慣效果相約。

在政策層面，最受市民支持的為「塑膠回收先導計劃」及「管制即棄膠餐具」，各有60%受訪者表示「非常支持」以上兩項計劃。其次為「入樽機先導計劃」及「四電一腦」，分別有47%及39%受訪者表示「非常支持」此政策。

在各項政策內獲最多市民表達「不支持」的政策為「垃圾徵費」，有15%受訪者表示「不支持」，較其他政策為多。



總體而言，有六成市民對政府推動環保信心偏弱 (0-3分)，只有不足一成受訪者對政府推動環保信心較強 (7-10分)，其中位數為3分。

## 第四章 討論及建議 / 總結

### 1. 回收點的便利程度最影響香港市民的回收習慣

根據問卷調查，最能影響回收頻率的因素為「回收站與家居的距離」，與市民認為「增設各區回收點」最能鼓勵回收習慣的結論一致。有市民反映香港狹窄的居住地方使他們難以在家中儲存大量回收物，而回收站的遠近對市民的回收頻率及回收意欲有重大影響力。由此可見，回收點的便利性對於培養市民的回收習慣有重要作用。

調查結果亦發現，市民最常回收物品的種類分別為「飲品膠樽」、「紙張」、「日用品膠樽」及「鋁罐」，與三色回收桶的回收物（膠樽、紙張、鋁罐）相同，可見便利性較高的三色回收桶有助市民建立回收習慣。

若回收站靠近住宅，市民會更願意擴大回收物種類而無須擔心家中囤積大量回收物。相反，若回收點離住宅太遠，市民會因為時間成本及難以搬運回收物而放棄回收及棄置回收物。惟環保署認為三色桶的成效不及「綠在區區」，故在2022年6月起開始全面移除市區的路邊回收桶。而根據香港審計署對「綠在區區」的設置和管理工作報告<sup>2</sup>指出，部分「綠在區區」未能符合收集可回收物料的最低噸數規定及屋邨回收點覆蓋率，例如比較多單幢樓的深水埗，「綠在區區」只覆蓋了區內居住人口六成五，屋邨回收點數目更只有73個。有市民反映「綠在區區」的選址偏僻，往同區的回收站要步行距離約20分鐘，嚴重降低市民進行回收的意欲。

「綠在區區」選址偏僻，加上環保署撤走市區三色回收桶進一步縮窄回收途徑等，均大大增加了市民進行回收的難度及意欲，反映現行配套未能支援實施都市固體廢物收費後預計的回收量。

有見及此，我們建議政府應擴大「綠在區區」的回收規模，除了增加各區的屋苑、社區設施、港鐵站等公眾地方的流動回收點、延長流動回收點的服務時間外，政府也應盡快擴展智能回收系統先導計劃（「社區智能回收車」、「智能回收系統」）以彌補撤走市區三色回收桶後的回收缺口，提供適切的回收配套及解決回收點較疏遠及回收時間不便的問題，從而促進回收活動。調查反映大多市民對「綠在區區」或其他鼓勵自發行動的計劃甚為支持，因此我們建議環保署可為「綠在區區」擔當中間人角色與物業管理公司協調，於屋苑範圍例如管理處、升降機內等地方加強宣傳「綠在區區」回收點，並及時發佈流動回收站最新資訊，方便不擅於使用社交媒體的人士接收有關消息，擴闊回收活動的受眾，從而將回收融入市民的日常生活習慣。

除了「綠在區區」，政府應鼓勵屋邨、屋苑、商場、街市等設置大型回收設施（包括廚餘）。另外，亦可與屋苑合作，推行屋苑回收計劃，方便市民回收，再運送回收物到「綠在區區」回收點，減少居民行走時間，提高便利程度。

*「因香港居住地方狹窄，很難儲藏大量回收物，如屋苑/屋邨有可靠的回收設施，會大大增加回收數量。」- 受訪者 #189*

<sup>2</sup> 審計署《審計署署長第七十四號報告書》- 對「綠在區區」的設置和管理工作  
[https://www.aud.gov.hk/pdf\\_ca/c74ch08.pdf](https://www.aud.gov.hk/pdf_ca/c74ch08.pdf)

「政府沒有硬性規定屋邨/屋苑/商場/街市這些人流高的處所設置大型回收設施(包括廚餘)，令香港的回收再造或減廢工作原地踏步。」- 受訪者 #333

「九成以上市民沒回收概念，沒想過垃圾之後去哪及帶來的影響。應從學校、社區加強教育推廣。明年預計垃圾徵費，預計回收狀況會有一點改善，但必先增加綠在區區的數量，目前太少太遠，很不方便。應每一個港鐵站附近有一個恆常的綠在區區，或多點推廣屋苑回收計劃！」- 受訪者 #393

## 2. 市民對正確回收認識不足 政府對回收商的監管有待改善

部份市民在調查中表示對本港廢物分類回收感失望，雖然三色回收桶在本港設置多年但成效不彰。三色回收桶具便利性，高峰期全港放置了約1.8萬組三色回收桶，但隨着三色桶的服務範圍擴大，香港的都市固體廢物回收率卻未見跟隨上揚，反而出現下跌跡象。總結調查結果所得，我們認為其主要原因有二，一在於市民對正確回收認識不足，令回收箱內的回收物質素參差，因此回收商拒絕回收，當成一般垃圾處理。二在於回收過程及數據不透明，被受訪者質疑「假回收」，嚴重打擊市民對回收箱的信心，進一步降低回收意欲，造成惡性循環。

總括而言，我們建議政府應加強教育的工作，教導市民正確回收方法，包括乾淨及分類回收，以達至最佳的回收效果，而且政府應對回收商定立清晰的監管制度及提升回收程序的透明度，使市民了解回收物數量及去向，雙管齊下重建市民對香港回收的信心。另一方面，我們建議政府可以加強社區回收的工作，包括增加「綠在區區」及流動外展回收點並加長開放時間，強化對「綠在區區」支援及管理，亦應增加回收渠道，包括增加各項回收先導計劃的覆蓋率，於缺乏回收桶的單幢住宅附近提供回收服務，或者於港鐵站內非收費區增設智能回收箱，以方便市民進行回收。

「(政府需要) 監管屋苑下的回收桶，很多市民都知道回收桶的垃圾會當普通廢物，那其實很影響回收的工作；增加透明度，讓市民知道回收的過程，大家努力的可達致的成果。」- 受訪者 #295

「增加指引或加強監管，令私人屋苑/商場等三色桶可以得到有效回收，並非落入堆填區。」- 受訪者 #161

「三色箱只係假回收，好多人覺得回收到三色箱只係白費心機。」- 受訪者 #395

## 3. 政府過於依賴垃圾徵費 缺乏完善減廢策略及相關物料處理設施

根據《立法會環境事務委員會 《香港資源循環藍圖 2035》落實進展報告》<sup>3</sup>中有關垃圾徵費部分：「垃圾收費是推動減廢的『火車頭』，不僅有助推動企業和公眾實踐減廢回收，亦可使回收物的質與量得到提升，有利相關行業的可持續發展，並於當下可逐步支持綠色復甦，同時創造更多及多元的綠色就業機遇。」惟調查中發現最多市民「最不支持」的政策為「垃圾徵費」，有一成半 (15%) 受訪者表示不支持 (詳情見3.3)，另外亦有大約一成半 (16%) 受訪者認為徵費措施「不會加強」回收習慣，顯示政

<sup>3</sup> 立法會環境事務委員會 《香港資源循環藍圖 2035》落實進展報告  
<https://www.legco.gov.hk/yr2022/chinese/panels/ea/papers/ea20220425cb1-177-3-c.pdf>

府與市民對垃圾徵費有效減少廢物量及增強回收率期望有落差。再者，垃圾徵費雖能夠以提高丟棄垃圾成本的方式鼓勵市民回收廢物，從而增加回收站或回收箱的使用率。可惜現時缺乏教育，如果回收物品的質量沒有提升，即使市民因垃圾徵費積極進行回收，亦難以確保回收成效。

另外，從不同社區回收站進行實地觀察所得，現時有接近一半（47%）前往回收的市民有回收雜紙及 / 或紙包飲品盒這類比傳統三色筒回收物新穎的可回收物，而根據問卷調查，更有高於一半有回收習慣的受訪市民都有回收紙包飲品盒（詳情見3.2）可見香港市民步伐緊貼可回收物料的種類，並對擴闊可回收物的種類有需求。

就「創造更多及多元的綠色就業機遇」方面，我們同意回收物會因為垃圾徵費而預期增加，而這亦會增加對回收技術的需求，所以應先增添更多處理不同物料的設施及完善減廢策略，並支持現有環保回收企業的發展，配合相應的技術及處理能力才可有效使回收物重新被造成原材料，以發揮其潛在利用價值，亦可以降低堆填區的負荷。

*「垃圾徵費推動回收誘因不大，主要係需要回收有良好配套。」- 受訪者 #395*

*「香港依然主要靠回收廢物再出口，沒有大力和積極支持本地開設廢物回收再造設施，令回收物品種類大幅受限... 香港回收的廢物類別太少，除了不是全港回收商可以乜膠乜紙都收，港人生活常出現的鋁/錫紙袋亦沒有回收途徑。」- 受訪者 #333*

#### **4. 政府宣傳回收成效不大，民間機構進行回收教育缺乏支援**

根據調查，在比較民間教育及政府宣傳對加強市民回收意識的成效下，受訪者認為民間教育比政府宣傳更為有效。以回收紙包飲品盒為例，現時的宣傳主要依靠香港最大紙包飲品製造商推動，而根據此次問卷調查，有高於一半有回收習慣的受訪市民都有回收紙包飲品盒（詳情見3.2），可見民間教育對推動回收有一定作用。另外，雖然高達21%受訪者認為政府宣傳「不會加強」其回收習慣，但亦有不少受訪者希望政府可以加大力度宣傳回收指引以提升回收物質素。

*「回收意識普遍開始普及，各項措施是有實質作用，不應放棄繼續實行，反而需加強宣傳力度及全面改善及升級措施。」- 受訪者 #14*

*「雖然去回收站既人數比以前多，但仍然有好多人對回收缺乏知識，應加強宣傳各類回收物種類並提供更多回收既指引。」- 受訪者 #400*

*「教育不足，難以分辨哪些物品可回收。」- 受訪者 #250*

*「市民缺乏環保意識，沒有誘因及教育令回收融入生活。如果香港政府想令香港成為環保城市的一份子，急於推動政策是沒有任何意義，最基本的教育及意識沒有灌輸到整個社會，跟紙上談兵又有何分別。」- 受訪者 #232*

基於上述研究結果及討論要點，我們對政府有以下建議，希望能提高香港減廢和資源回收的效能：

為提高及加強社區回收能力，我們建議：

**1. 增撥資源支援「綠在區區」以增加「綠在區區」覆蓋率**

對市民而言，回收點是否便利對於培養市民的回收習慣有重要作用。然而現時「綠在區區」的覆蓋範圍不足，流動回收站的時間亦未必能配合「打工仔」的作息時間。我們建議政府可增撥資源予「綠在區區」以在區內不同地方增設「回收便利點」及「流動回收點」以擴大覆蓋範圍，以方便市民回收。

**2. 協調當區物業管理公司協助宣傳「綠在區區」回收資訊**

為擴闊回收活動的受眾及針對不擅於使用社交媒體的市民接收有關回收消息，我們建議政府可為「綠在區區」與物業管理公司協調，於屋苑範圍內，例如管理處、升降機內等地方加強宣傳鄰近「綠在區區」回收點及發佈流動回收站最新資訊，從而便利市民回收及將回收融入各階層市民的日常生活習慣。

**3. 加快擴大各項回收先導計劃**

有不少回收先導計劃，例如塑膠回收先導計劃或是逆向自動售貨機（「入樽機」）均受市民支持認為可以有效擴大回收習慣，但往往試用期長，由測試到實施往往超過數年，我們建議若計劃反應正面可盡早落實及加快擴大各項回收先導計劃，從而使更多市民能早日確立新的回收習慣。

**4. 於人流較多的地點，例如港鐵站，增設智能回收箱**

回收箱成本較低並且容易設置，能為推進社區回收提供不少價值，只是現時市民對回收物能否妥善回收存疑，導致回收箱在實際回收方面成效不彰。我們建議盡快擴展智能回收系統先導計劃，於人流較多的公眾地點，如各區的屋苑、社區設施、港鐵站等設置「社區智能回收車」、「智能回收系統」，確保其回收物能得到適當處理，便能改善回收箱成效亦能便利市民回收。

為提升市民的環保意識，我們建議：

**5. 增加回收程序透明度，提升市民對香港回收的信心**

有多名受訪者於最後的開放討論中提及回收商或是物業管理公司未有妥善處理回收物導致「假回收，真堆填」，以致對香港現有的回收物收集、回收和再造的過程缺乏信任，認為提高公眾對本地回收業的信任和對進一步提高收集量相當重要。因此，我們建議政府公開甄選過程及標準和各承辦商的回收數據，對處理不善的回收公司引入扣分機制，以挽回市民對回收界的信心。

**6. 支援和鼓勵民間機構進行回收教育**

根據調查，在比較民間教育及政府宣傳對加強市民回收意識的成效下，受訪者認為民間教育比政府宣傳更為有效。我們建議政府在宣傳回收資訊時可以雙管齊下，仔細列明不同物品的回收指引，並加強對民間機構的支援和鼓勵民間機構於坊間進行回收教育。



為舒緩香港長遠垃圾問題，我們建議：

**7. 完善香港廢物管理政策，避免過於依賴垃圾徵費**

政府現時的長遠廢物管理政策側重於處理廢物，如擴建堆填區和興建焚化設施（I·PARK），在減廢和推動回收方面，則以都市固體廢物收費為重點策略，期望計劃能帶來火車頭效應，改變市民習慣，但此調查發現市民對垃圾徵費的成效期望不大，未構成誘因減少廢物。我們建議政府需要加強社區教育，從多方面協助市民培養回收習慣，避免依賴單一政策。

**8. 增設回收物料處理設施，提升回收物處理量**

於開始垃圾徵費後，我們預料會增加回收站或回收箱的使用率，但仍有市民未必清楚回收準則而使回收物質素下降。在提高上游回收物收集率的同時亦需要開拓下游處理量，以實踐2035年達致「零廢堆填」的願景。以廚餘為例，現時香港最大型的有機資源回收中心 O·PARK1 每天只能處理200公噸廚餘，連同大埔污水處理廠，處理量亦不足全港生產量的十分之一。我們認為香港需要增設回收物處理設施，擴闊回收物種類以及加大處理量使回收物得以再發揮其潛在利用價值，重新被造成原材料，亦可以降低堆填區的負荷。

**9. 創造綠色就業機會，吸納本地年青人及專業人才，推動香港綠色行業發展**

除了政府牽頭建立更多回收物料處理設施之外，我們認為長遠而言政府應加大力度推動回收業界發展，透過公開工廠及設施的覓地資訊、各物料處理工廠最新發展及技術等，扶持初創回收業界發展，增強公眾對本地回收配套處理能力的信心，並同時達到創造綠色就業機遇的目標，吸納本地年青人及專業人才，推動香港綠色行業的發展。

- 完 -

**研究人員:**

曾鍵麟先生  
張宇澄先生  
凌婧女士  
馮紀言女士  
蕭燕嵐女士

**出版日期:** 二零二三年二月二十日

本報告內容及受訪者意見並不代表綠色希望之立場

© 版權屬香港綠色希望有限公司所有，轉載及引用請註明出處。

**聯絡方法:**

地址: 上環干諾道西 28 號威勝商業大廈 510 室

電郵: [info@greenhopehk.org](mailto:info@greenhopehk.org)

網址: [www.greenhopehk.org/](http://www.greenhopehk.org/)

## 附錄一：問卷樣本

### 香港市民回收習慣調查 2022

近年來香港回收業開始備受重視，本調查希望進一步了解香港市民的回收習慣及頻率，以及探討有機會改變大眾行為的誘因。

\*此問卷由義工團體 gREenies 及綠色希望 Green Hope 協辦發出，並使用不記名形式，請選擇最為貼切的選項。

有關私隱政策可參閱: <https://www.greenhopehk.org/privacy-policy>

如有其他疑問 歡迎聯絡我們: [info@greenhopehk.org](mailto:info@greenhopehk.org)

1. 你有多頻密去回收站回收?
  - a. 每周 2-3 次
  - b. 每周 1 次
  - c. 每月 2-3 次
  - d. 每月 1 次
  - e. 少於每月1次
2. 承上題，對於去回收站的頻密度原因為 (可選多於一個答案):
  - a. 回收站距離
  - b. 家中回收物數量
  - c. 環保意識
  - d. 回收獎勵計劃
  - e. 其他
3. 你有回收以下哪類型的物品? (可選多於一個答案):
  - a. 飲品膠樽
  - b. 日用品膠瓶
  - c. 膠袋
  - d. 紙張
  - e. 雜紙 (混合了膠的紙)
  - f. 紙包飲品盒
  - g. 鋁罐
  - h. 充電池
  - i. 電器
4. 以下各項措施會否加強你的回收習慣?

	不會加強	少許加強	會加強	非常加強
增設各區的回收點				
經濟誘因 (e.g. 自備餐具優惠/綠在區區儲分換禮物)				
徵費 (e.g. 垃圾徵費)				
立法規管 (e.g. 回收四電一腦)				
民間教育				
政府宣傳				

5. 你有多支持以下政策?

	不支持	少許支持	支持	非常支持	不清楚
垃圾徵費					
走塑餐具					
四電一腦					
塑膠回收先導計劃 「七膠都收」					
入樽機先導計劃					

6. 你對政府推動環保有多大信心? (0: 沒有信心 - 10: 極有信心)
7. 你對香港整體回收狀況有甚麼意見?

- 完 -

## 附錄二：調查結果數據

香港市民回收習慣調查 2022 調查結果數據 - <https://bit.ly/41b7dkt>